 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO		CONCEJO DE BOGOTÁ 25-07-2025 03:11:50 Al Contestar Cite Este Nr.:2025IE13285 O 1 Fol:9 Anex:0 ORIGEN: 255 OFICINA 255/CUESTA NOVOA JOSE DEL CARMEN DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT ASUNTO: PP.- CIUDAD DEL RUIDO (VIVE CLARO, COMPLEJO DEPORT OBS: H.C. JOSÉ CUESTA NOVOA
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES		VERSIÓN: 01 FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN 978 DE 2025

Aprobada en:

27 de julio de 2025

Tema: Ciudad del Ruido (Vive Claro, Complejo Deportivo y Cultural El Campin, Parque Central Simón Bolívar)

Facultades: las contenidas en el artículo 14 del Decreto-Ley 1421 de 1993, reglamentada en el Acuerdo 741 de 2019, modificado por el Acuerdo 837 de 2022.

Citados: Adriana Soto Carreño, Secretaría Distrital de Ambiente (SDA); Miguel Silva Moyano, secretario Distrital de Planeación (SDP); Guillermo Escobar, director del Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambios Climáticos (IDIGER), Natasha Avendaño, gerente Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB); Jorge Beltrán Pardo, secretario Jurídico Distrital (SJD); Consuelo Ordóñez, directora de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP); Gabriel Ernesto Lagos Medina, secretario del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD).


Invitados Alfred Ignacio Ballesteros Alarcón director distrital de la Corporación Autónoma Regional (CAR) Cundinamarca; Nelson Hernán Parra Laguna alcalde de Mosquera; Julián Mauricio Ruiz Rodríguez, Contralor de Bogotá; Andrés Castro Franco, Personero Distrital; Adriana Herrera Beltrán, Veedora Distrital; Brigadier General Giovanni Cristancho Zambrano, director Policía Metropolitana de Bogotá –MEBOG, Lena Yanina Estrada Añokazi. Ministra de Ambiente y desarrollo sostenible; Margarita Cabello Blanco, Procuradora General de la Nación; Carlos Ernesto Camargo Assis Defensor del Pueblo; Carlos Hernán Rodríguez, Contralor General de la República, Adriana Yaneth Ortiz, alcalde Local de Fontibón; Alfred Ignacio Ballesteros Alarcón, director de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, Junta Administradora Local de Fontibón

Cordial saludo,

Teniendo en cuenta lo contemplado en la Resolución Conjunta SDA-CAR n° 03 de 2015, la Ley 357 de 1997, el Decreto 1468 de 2018, la Resolución 3964 de 2019, el Decreto 624 de 2007, la Resolución 02988 de 2015, el Decreto 555 de 2021 y demás normativa vigente en relación con el tema a tratar. Sírvase sustentar de manera amplia y detallada, adjuntando los soportes pertinentes, las siguientes preguntas:


Cuestionario:

1. ¿Por cuánto se arrendó los predios donde están los caballos (Centro Bolivariano del Olan Maestro Parque Simón Bolívar, componente # 14) por medio de la gobernación de Cundinamarca a Ocesa?
2. De acuerdo con la normatividad vigente aplicable al Plan Maestro del Parque Simón Bolívar y su Comité director, ¿existen los permisos para modificar los componentes Centro Bolivariano y Parque Central del Parque Metropolitano Simón Bolívar? Por favor entregarlos o indicar por qué no fueron solicitados y/u otorgados.
3. ¿Cuántas reuniones del Comité director se han convocado en los últimos TRES años, cuáles de las entidades que lo componen han asistido, quienes han participado y qué permisos se han otorgado para modificar el uso de los componentes Parque Central y Centro Bolivariano del Parque Metropolitano Simón Bolívar?
4. La Plaza Conmemorativa (Actualmente Plazoleta de Eventos) ha sufrido varias expansiones.
¿Actualmente qué capacidad tiene expresada en número de personas, qué modificaciones se han

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


aprobado en los últimos cinco años y cuál es la capacidad que se plantea para la modificación que se ha propuesto actualmente, y quién autorizó aumentar el área a endurecer?

5. ¿Cuántos parqueaderos está ofreciendo Ocesa actualmente?
6. ¿Por qué no se han tenido en cuenta el Artículo 25 en su párrafo, del decreto 470 de 2021 “Medidas de protección de la Estructura Ecológica Principal” que reza: “En las áreas de la estructura ecológica principal, no se podrán autorizar la realización de aglomeraciones sin importar su complejidad”?, esto es, se prohíbe la realización de eventos masivos que implican Aglomeración de Personas en la Estructura Ecológica Principal por fuera de la Plazoleta de Eventos del Parque Metropolitano Simón Bolívar. ¿Por qué se están otorgando permisos que van claramente en contra de la normatividad? ¿Por qué se ha permitido la expansión sobre la capa vegetal o su endurecimiento en el Parque Simón Bolívar, especialmente en sus componentes “Parque Central” y “Centro Bolivariano”, para la instalación de escenarios tipo tarimas y/o andamios “temporales”, así como construcción de graderías tipo Estadio sin Licencias, pero intervenciones que se volvieron repetitivas y continuas durante todo el año, para eventos masivos sobre la Estructura Ecológica Principal? ¿mediante qué decreto o resolución, a través de qué entidad y con qué motivación se autorizó el cambio de uso y/o de protección de esa Estructura Ecológica Principal para ese fin y quién firmó esa autorización?
7. ¿Por qué la Secretaría Distrital de Ambiente no ha utilizado sus capacidades de inspección, vigilancia y control para evitar la realización de esas aglomeraciones o eventos y/o ejecutar el cierre de eventos en curso cuando claramente violan normas ambientales de protección de la Estructura Ecológica Principal como el citado Artículo 25 del decreto 470 de 2021?
8. ¿Por qué la Secretaría de Gobierno y el IDRD a través del mismo SUGA otorgan esos permisos no obstante que la Normatividad lo prohíbe expresamente?
9. ¿por qué la SDA no ha cumplido con las Leyes de Precaución y Protección Ambiental (Ley 99 de 1.993, Ley 1333 de 2009 y Ley 2387 de 2024) y en lo relacionado con las situaciones informadas por radicación de informes y derechos de petición desde la veeduría ciudadana (respecto a las aves afectadas) la Entidad afirma que “no es posible establecer si los monitoreos tienen la rigurosidad


 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

de un muestreo biológicamente estructurado” (Rad. 2024EE229819) cuando esto no es obligatorio legalmente según la información obtenida desde un ejercicio de veeduría ciudadana, y tampoco se han realizado desde la Entidad las actividades de verificación y/o muestreo estructurado respectiva a cada denuncia ciudadana, y teniendo en cuenta que la Ley 99 de 1993 (Art.1) menciona que “las autoridades ambientales y los particulares darán aplicación al principio de precaución conforme al cual, cuando exista peligro de daño grave e irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces para impedir la degradación del medio ambiente”?

10. ¿Por qué la Secretaría Distrital de Ambiente no se ha pronunciado sobre la posible afectación a la fauna, la flora y la estructura ecológica principal cuando se permite la realización de eventos masivos allí, a pesar de las múltiples alertas y evidencias proporcionadas desde la veeduría ciudadana y cuando al mismo tiempo desde la SDA reconocen en sus respuestas que en sus visitas de verificación la metodología utilizada contiene errores estadísticos que no les ha permitido encontrar las múltiples aves fallecidas atrapadas en sus nidos y cobertura arbórea altamente contaminada por plásticos que son utilizados por los eventos?
11. ¿En qué estudios se basan desde la SDA para mencionar en sus respuestas que los eventos masivos sobre la Estructura Ecológica Principal no causan afectaciones a la avifauna en el PMSB, y teniendo en cuenta los errores estadísticos de su actual metodología, y así mismo que actualmente, ni el IDRD ni los organizadores de eventos, cuentan con ningún protocolo de manejo ni reporte de aves fallecidas, y que incluso es aceptado que (por la normativa existente, y según las respuestas oficiales del IDRD) que las aves fallecidas encontradas durante los eventos son manejadas con el mismo protocolo de cualquier “residuo ordinario”?
12. ¿Qué acciones ha tomado la SDA con base en las alertas generadas desde informes, múltiples derechos de petición y menciones presenciales desde la veeduría ciudadana sobre la contaminación generada en el Parque y su relación con las aves vivas y muertas (especialmente de alcaravanes y mirlas denunciadas) atrapadas en sus nidos y cobertura arbórea y presentando enredos en sus cuerpos con evidentes restos de poli sombra negra y otros materiales no biodegradables?
13. ¿Por qué se siguen permitiendo eventos altamente contaminantes en una zona donde en la actualidad normativamente la SDA NO asegura una limpieza del arbolado, lo cual está generando gran acumulación de contaminantes que, según se ha comprobado desde la veeduría ciudadana, es generada también por gran cantidad de elementos utilizados en los diferentes festivales y conciertos dentro del Parque?
14. Porqué se mantiene cercado el Parque estructurante contemplativo (según pot vigente decreto 555 / 21) CENTRO BOLIVARIANO, si lo cercaron sin Licencia, siendo que el Curador # 4 le negó la licencia de cerramiento a Ocesa?
15. 2- Por qué no se solicitó ninguna Licencia o permiso para construir un estadio para 40.000 personas y 1.000 parqueaderos Instalando 10 puertas dobles vehiculares en el CENTRO BOLIVARIANO que forma parte de la ESTRUCTURA ECOLÓGICA - Parque estructurante Simón Bolívar?
16. ¿Que responde la Secretaría de salud de Bogotá sobre su comunicación en SALUDATA que precisa el máximo nivel de sonido (o ruido) permisible en barrios residenciales de 45 dbA?
17. ¿Por qué no se ha tenido en cuenta en los eventos Coca-Cola food fest, festival de la cerveza, ¿cordillera, estéreo picnic, etc. la recomendación de la OMS que indica un máximo de 40 dbA frente a hospitales?
18. ¿Cómo es la metodología que actualmente se está utilizando desde el grupo de fauna de la SDA para realizar las verificaciones sobre los recursos de fauna y flora del Parque durante las visitas que realizan en el marco de los eventos?


 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

19. ¿Desde la SDA se puede generar un protocolo de acompañamiento y articulación de otras entidades en casos de reportes de aves vivas que aparezcan atrapadas colgando de los árboles por quedar enredadas por la contaminación que se genere mientras se permita la realización de los conciertos en el Parque siendo EEP? Si no se puede, qué protocolo pueden generar para que realicen otras entidades y que garantice un rescate inmediato de las aves que sean encontradas vivas, ¿enredadas en la cobertura arbórea contaminada por los eventos?
20. ¿Qué afectaciones se evidenciaron por parte de la SDA, y también desde el IDPYBA, según los nidos reportados antes y durante el evento FEP 2025 por la Veeduría Ciudadana de la Fundación Aves S.O.S.?
21. Por qué la Secretaría de Ambiente, que mide los Decibeles, Secretaría de Salud entidad rectora de la Salud en Bogotá y Secretaría de Gobierno que autoriza o da el permiso para estos eventos masivos de alto impacto, siguen permitiendo que nos afecten la Salud Auditiva, cardiovascular y Mental entre otras que está científicamente comprobado que las afecta la exposición a un altísimo ruido continuado a más de 100 decibeles en las viviendas, cuando lo máximo permitido en sectores residenciales en la noche es 45DbA? Y quién va a responder por este gravísimo problema de Salud Pública que se viene generando por estos Conciertos, máxime cuando al frente hay 2 Hospitales de Cuarto Nivel (¿Hospital PONAL y Hospital Universitario Nacional que tiene su unidad de cuidados intensivos justo al frente de las graderías que están construyendo sin ninguna licencia dentro del Centro Bolivariano sobre la EEP de la ciudad?
22. ¿Por qué la Alcaldía Mayor de Bogotá, en cabeza de la Secretaría de Gobierno y sus Inspecciones de Policía no han realizado un proceso de visita al componente Centro Bolivariano y con ésta una verificación de permisos sobre ese Componente cuando hay una sugerencia de cerramiento por haber realizado unas obras de Construcción y Urbanismo como: excavaciones, rellenos, cárcamos, sumideros, pavimento, detectados por Alcaldía Local en visita del 6 de Mayo de 2024 sin los permisos ni licencias correspondientes y negándole a Bogotá el recaudo del impuesto de delineación y ocupación de vías o su equivalente ?
23. ¿Por qué la Secretaría de Gobierno no ha resuelto la recusación impetrada en contra de la actual inspectora 13C en auto 262 del 30 de diciembre de 2024?

 <p>CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


24. ¿Qué medidas se han adoptado para el cumplimiento del Informe Técnico IT- 164-2024 de la Alcaldía Local de Teusaquillo donde se sugiere el sellamiento preventivo del Centro Bolivariano?
25. ¿Qué ha sucedido con la sugerencia de sellamiento expedida por la Alcaldía Local y que lleva ya más de un año desde esa misma y que la Inspección 13C no se ha pronunciado al respecto?
26. ¿Cuántas quejas o solicitudes ciudadanas se reportaron por exceso de ruido los días 27 al 30 de marzo-2025, durante el Estéreo Picnic ante el 123? Y por qué no se le informa al ciudadano que pone la queja el número de radicado, ¿solicitud o reporte del mismo afectando la trazabilidad de la denuncia, como nos lo han manifestado decenas de vecinos?
27. ¿En qué fase de socialización se encuentra actualmente la Ley 2450 de 2025, “Ley Contra el Ruido” en referencia a las entidades encargadas de autorizar, vigilar y/o acompañar la realización de estos eventos de aglomeración masiva dentro de la EEP?
28. ¿Por qué el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible no se ha pronunciado sobre la cuantificación del daño ambiental y/o en la salud de la fauna de acuerdo con la Resolución 627 de 2006, de acuerdo con lo dicho por SDA. Si no lo ha hecho, se conmina al Ministerio de ambiente a llevar a cabo esa reglamentación.
29. Por qué desde la SDA y el IDRD no se están contemplando medidas de mitigación y/o prevención efectivas sobre el frecuente uso de gran cantidad de material tipo Poli sombra (lona) negra, la cual ha sido denunciado desde los informes y múltiples derechos de petición, que gran cantidad de residuos de este material están apareciendo contaminando zonas duras, césped, cobertura arbórea e incluso nidos que están presentes dentro de las zonas intervenidas por los eventos, perdurando hasta semanas o meses después de terminados los mismos, e incluso se ha presentado la emergencia de rescatar aves vivas que quedan atrapadas por éstos elementos? ¿Por qué la SDA está promoviendo el uso de este elemento dentro del PSB como estrategia inefectiva de intentar protección para los nidos de alcaraván que se presentan allí?
30. Ante la reciente problemática en el Centro Bolivariano del PSB, donde existía una amplia zona de anidamiento de alcaravanes, y que hoy en día ante su destrucción, los anidamientos se están evidenciando de forma mucho más frecuente dentro del Parque Central del Plan Maestro PSB, según hemos evidenciado que los polluelos no sobreviven dentro del Sector Central; SDA afirma en sus respuestas que “esta especie encuentra en el parque los recursos suficientes para el desarrollo de las crías y el mantenimiento de los adultos” (Rad. 2024EE230133), sin embargo, al día de hoy la SDA ha permitido la anidación de dos nidos dentro de una zona que va ser próximamente intervenida por el Festival Rock Al Parque (uno de ellos ya fue destruido por la ciudadanía, el otro sigue activo), sin que se tenga en cuenta que estos polluelos en un mes tendrán pocos días de nacidos y van a ser invadidos y vulnerados por la contaminación lumínica, auditiva y por residuos plásticos de dicho Festival, así como el evento de aglomeración masiva de personas y no se tiene en cuenta las repercusiones a la salud y el bienestar de estos polluelos, queremos preguntar a la SDA, ¿Qué estrategia van a implementar SDA e IDRD para que estos polluelos y nidos, dentro del Sector Central, no se vean afectados ni impactados por estos eventos de aglomeración masiva dentro de esta zona de la EEP? ¿Qué estudios se van a realizar para confirmar o descartar las posibles afectaciones a esta especie dentro de esta zona de la EEP?
31. En referencia a las respuestas que brinda la SDA respecto a la adaptación de la avifauna residente a la contaminación sonora y lumínica de la ciudad, ¿por qué no se tiene en cuenta la población de avifauna migratoria que también habita el Parque? qué estudios tiene la SDA para descartar la posibilidad de afectación de la contaminación sonora y lumínica a las aves migratorias que sobrevuelan la ciudad?

27 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

32. Durante el segundo semestre de 2024 y durante la realización de los llamados “Festivales al Parque, en plena llegada de Aves Migratorias Boreales, la SDA publicó sobre un aumento “por encima de lo usual” de reportes de rescates de aves en Bogotá, ¿Qué razones tiene la entidad para considerar que esta situación no relaciona con la realización de eventos que generan alta contaminación sonora? Lumínica, etc., ¿por utilizar zonas de la EEP que les provee hogar de paso a estas aves mientras migran por la ciudad?
33. ¿Por qué a la fecha no se tienen los informes definitivos sobre los niveles de ruido acaecidos en el último evento masivo, Festival Estéreo Picnic 2025?
34. ¿Por qué la SDA dice en sus plataformas de socialización y publicaciones que garantizan el acompañamiento de las Veedurías ciudadanas en sus recorridos cuando esto no está sucediendo según lo evidenciado por las Veedurías del PMSB?
35. El IDPYBA realizó visitas de campo con ocasión del Festival Estéreo Picnic 2025. ¿Cuáles son las conclusiones técnicas, cuál fue la evidencia que recolectaron y qué medidas se van a tomar a ese respecto? ¿Y a futuro qué protocolos de protección para la fauna se van a utilizar? Por favor allegar las actas correspondientes de cada visita.
36. ¿Por qué el IDRD sigue autorizando el préstamo del Parque aun cuando el organizador, de forma reiterativa, incumple gran cantidad de los “Requisitos Ambientales de Obligatorio Cumplimiento para la Autorización de eventos en el Parque Central Simón Bolívar”? ¿Por qué no se respondió al Derecho de Petición verbal de la reunión del 23 de abril de 2025 donde se solicitaba un recorrido con las veedurías, posterior a la entrega de las zonas intervenidas por Páramo Impacta durante el FEP 2025?
37. ¿por qué desde el SUGA se autorizan grandes eventos de aglomeración masiva, con construcciones e instalación de grandes tarimas, cuando según el POT los parques contemplativos dentro de la EEP, están destinados para la recreación pasiva, que según el Decreto 456 de 2021 define como "actividades contemplativas dirigidas al disfrute escénico y la salud física y mental, para las cuales sólo se requieren equipamientos en proporciones mínimas al escenario natural, de mínimo impacto ambiental y paisajístico"?
38. De acuerdo con el documento “REQUISITOS AMBIENTALES DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO PARA LA AUTORIZACIÓN DE EVENTOS EN EL PARQUE CENTRAL SIMÓN BOLÍVAR” elaborado por el Instituto Distrital de Recreación y Deportes – IDRD, la Veeduría Ciudadana y Asociación de Vecinos – ASOVECINOS TEUSAQUILLO, el Observatorio ciudadano a la gestión pública local de Teusaquillo y la Veeduría Distrital en Septiembre de 2023, en el numeral 2.3 “Requerimientos ambientales respecto a la emisión de ruido”, literal C, reza: “Se prohíbe cualquier uso de pirotecnia aérea exterior con algún tipo de factor sonoro, por las afectaciones que generan a la fauna residente y migratoria del Parque Central Simón Bolívar y área de influencia”. ¿Por qué el IDRD no toma acciones contundentes ante el incumplimiento de este punto por parte de Páramo Presenta ó Páramo Impacta? ¿Por qué la señora alcaldesa Local de Teusaquillo ha aprobado el uso de fuegos artificiales que producen ruido durante los eventos realizados en 2024 y 2025 en la Estructura Ecológica Principal en componentes del Parque Metropolitano Simón Bolívar si se encuentra taxativamente prohibido? Se conmina comedidamente a la Alcaldía Local de Teusaquillo en cabeza de su actual alcaldesa a abstenerse de otorgar más permisos de este tipo para futuros eventos.
39. ¿El proceso de contratación de la modificación propuesta a la Plaza Conmemorativa (actualmente


27 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

Plazoleta de Eventos), en cabeza del IDRD, cuenta con los permisos del Comité director y cuál es el alcance total de capacidad medido en cantidad de personas que se ha aprobado para esa modificación?

40. ¿Qué entidad y a través de qué herramienta pública puede garantizar que esas estructuras levantadas por OCESA son adecuadas para garantizar la vida y el bienestar de los asistentes y los vecinos cuando se ha repetido incesantemente que no cuentan con licencias y, de acuerdo con lo dicho por OCESA pero contradicho por Entidades como la Sociedad Colombiana de Ingenieros y la Sociedad Colombiana de Arquitectos, no las requieren?, quien en la Alcaldía de Bogotá, con nombre, cargo y autoridad se hará responsable si ocurre una tragedia?
41. ¿Por qué se le autoriza a una entidad privada, con fin de lucro propio, urbanizar y/o construir estructuras, modificando los terrenos del mayor Parque Metropolitano de Bogotá? ¿Dónde quedan el Comité director del Parque y el uso como espacio público peatonal para el encuentro (como lo dice el POT), cuando se cierra completamente el parque para beneficio privado?
42. ¿Por qué se permite la realización de una construcción para eventos masivos dentro de una zona que está catalogada como Estructura Ecológica Principal, cuando el Decreto 470 de 2021 Art 25 lo prohíbe?
43. ¿Por qué la SDA no ha realizado un estudio técnico oficial para descartar formalmente que en el lugar existiera un relicto de humedal que pudiera ser de protección especial?
44. ¿Los recursos para esa ampliación propuesta provienen del Distrito, del IDRD específicamente o de la empresa privada interesada en realizar eventos allí?
45. ¿Qué entidad se encarga de regular, vigilar y controlar el uso de servicios públicos por parte de los operadores privados en los componentes “Parque Central” y “Centro Bolivariano” del Parque Metropolitano Simón Bolívar? ¿En qué condiciones se realiza el uso y pago de esos servicios públicos y quién mide el exceso de uso de recursos limitados como Energía, Agua y Gas por parte de los privados que utilizan los predios para eventos masivos llamados por ustedes “culturales” etc
46. ¿Qué permisos se han otorgado para la instalación de vallas publicitarias alrededor y al interior de los predios que componen el Plan Maestro del Parque Simón Bolívar, específicamente en el enclavamiento y al interior del Componente 14 – Centro Bolivariano? ¿Se han expedido permisos en los últimos dos años para ese fin? De lo contrario, se solicita comedidamente realizar visita de Inspección, Vigilancia y Control para revisar la colocación de esas vallas publicitarias y su retiro.
47. ¿Qué acciones tomó el Distrito frente al pronunciamiento de organizaciones ambientalistas que alertaron sobre el posible daño a la Estructura Ecológica Principal?
48. ¿Qué papel juega el IDIGER en la evaluación del riesgo del terreno en el que se construye “¿Vive Claro”, y qué recomendaciones ha emitido?
49. ¿Cuál es la responsabilidad política del alcalde Carlos Fernando Galán frente al avance de un proyecto que compromete principios fundamentales de sostenibilidad, ordenamiento territorial y protección ambiental?
50. Por favor enviar copia de permiso formal de parte del Comité director para el uso del terreno del

27 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


Parque Metropolitano Simón Bolívar en sectores 12 y 14 “Parque Central” y “Centro Bolivariano”

51. ¿Qué estudios de impacto acústico se han realizado en el marco de la APP para prever los niveles de ruido generados por eventos masivos en El Campin y sus alrededores?
52. ¿Los estudios contemplan las afectaciones a zonas residenciales, comerciales, parques y demás espacios colindantes al proyecto de renovación del estadio?
53. ¿Qué límites máximos de decibeles (dBA) se permitirán durante los conciertos, tanto dentro del estadio como durante el montaje y desmontaje, y cómo se realizará su medición?
54. ¿Qué mecanismos de medición en tiempo real del ruido se implementarán durante los eventos, y cuántos puntos de control sonoros se habilitarán?
55. ¿La aplicación “Vive IDRD” incluye actualmente herramientas de monitoreo o reporte ciudadano relacionadas con el ruido generado por eventos en El Campin?
56. En caso negativo, ¿se contempla incorporar esta funcionalidad en la aplicación? ¿En qué plazo y bajo qué criterios técnicos?
57. ¿La app permite a los ciudadanos reportar molestias por ruido y registrar PQRDS? ¿Qué protocolo tiene el IDRD para atenderlas y en qué tiempo promedio se responde?
58. ¿Qué medidas de mitigación se prevén frente al impacto acústico de los conciertos, como barreras de sonido, reubicación de altavoces, control de horarios u otras estrategias?
59. ¿Qué entidad es responsable de vigilar y certificar que los niveles de ruido se mantengan dentro de los límites permitidos durante los eventos?
60. ¿Cómo se articulan las funciones de control entre el IDRD, la Secretaría de Ambiente y otras entidades distritales respecto al cumplimiento de los niveles acústicos?
61. ¿El contrato de concesión de la APP (IDRD-CTO 2772-2024) contempla cláusulas específicas sobre monitoreo de ruido, reportes obligatorios y sanciones por excedencias?
62. ¿El IDRD publicará informes periódicos de monitoreo acústico y de quejas ciudadanas relacionadas con el ruido generado en eventos realizados en El Campin?
63. ¿Qué mecanismos se garantizarán para la participación y vigilancia ciudadana respecto al manejo del ruido, incluyendo veedurías, auditorías externas o espacios de retroalimentación pública?

Cordialmente

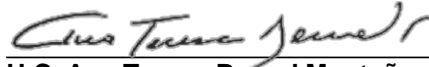
Firmas

27 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019



H.C. José Cuesta Novoa
Concejal de Bogotá
Colombia Humana - Pacto Histórico



H.C. Ana Teresa Bernal Montañez
concejal de Bogotá
Vocera Colombia Humana - Pacto Histórico



H.C. Jairo Alonso Avellaneda García
Concejal de Bogotá
Colombia Humana - Pacto Histórico